

República Dominicana ¿Paraíso o Infierno?

Desiderio Cansino



La mayoría de los centros universitarios estatales eligen al Caribe, concretamente Punta Cana (República Dominicana), como destino para el viaje fin de estudios. Todos atraídos por el atractivo sol, las borracheras, la famosa pulserita “todo incluido”, el ron, playas de revistas, ¿el reggaeton? y la imagen de paraíso terrenal.

Hasta aquí no he contado nada nuevo. Sin embargo, lo que no saben la mayoría de ellos es la gravísima situación social en la que se encuentra dicho “paraíso”. Según los datos del último Informe sobre el Desarrollo Humano publicado por el PNUD en el 2007, la realidad es más dura de la que imaginamos para un supuesto paraíso.

Para comenzar, República Dominicana, se encuentra en un discreto puesto 79 de 177 países. La clasificación se hace según la puntuación obtenida en el IDH (0779). Lo chocante, es que dicho índice dependa de una variable como el PIB per cápita y que el propio PNUD considere que los ingresos actúan como sustituto de todos los demás posibles componentes de desarrollo humano que no se reflejan en una vida larga ni en la educación adquirida.

Sin salirnos del Informe, encontraremos datos que todos comprendemos que son elementales en el desarrollo humano y que a pesar de ello no están incluidos en el IDH.

Por ejemplo, en la República Dominicana, el 29% de la población para el período 02/04 padecía de desnutrición, este dato es un 2% más que en el período 90/92 (mientras los turistas intentan amortizar a toda costa la

pulserita ajenos de la dura y triste realidad). Una persona desnutrida, tendrá graves problemas de salud y no se encontrará en condiciones mínimas para desarrollar un trabajo correctamente.

El 5% de los niños menores de 5 años poseen un peso inferior a la media para su edad, y el 12% posee una altura inferior a la que le correspondería.

“Según la ONU el 29% de la población sufre desnutrición.”

Otro gran problema que sustenta la isla caribeña es el alto desempleo, cuya tasa media para el periodo correspondiente desde el año 1996 hasta el año 2005, fue del 17'9%. Este

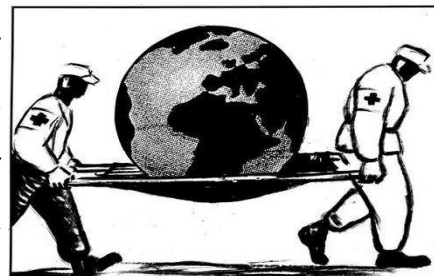
último dato es muy preocupante en una sociedad, y propicia que la economía informal aflore. El paro afecta mayoritariamente a las mujeres, ya que por cada 100 hombres desempleados, hay 254 mujeres. A esto se le suma otra complicación, y es que la mujer percibe un salario por término medio del 43% del que obtienen los hombres. Las pésimas condiciones y desigualdades del mercado laboral, deberían influir directamente con un IDH inferior.

Los datos a medida que vamos profundizando en el informe, son más preocupantes. El 16'2% de la población sobrevive con menos de 2 US\$ diarios. El 10% más rico de la población posee el 41'1% de toda la riqueza, y es a su vez 28'5 veces más rico que el 10% más pobre, con un coeficiente de Gini de 51'6. En España el 10% más rico de la población es 10'3 veces más rico que el 10% más pobre, y sabemos que hay una tremenda diferencia.

El esfuerzo del gobierno dominicano parece escaso. Como ejem-

plo, observamos las prioridades del gasto público, para el cual destina el 3% del PIB a pagar la Deuda y tan sólo el 1'9% en Salud y el 1'8% en Educación, lejos del 5'7% y 4'3% que destina España a pesar de que son de los datos más bajos de la UE-15. Los más perjudicados son las familias con menos recursos, que tendrán serias dificultades para acceder a la sanidad y educación.

Las privatizaciones, el individualismo, las políticas austeras recomendadas por los antidemocráticos organismos como el FMI, el BM y la OMC, y la implantación del neoliberalismo como solución de mercado a todos los problemas, no dejan sino ver que lo único que se



Viñeta de ElRoto (elroto@inicia.es)

consigue con todo esto, es el beneficio y el bienestar de unos pocos privilegiados. Y es por ello, que para nosotros la isla caribeña es un paraíso, pero para la mayoría de sus ciudadanos sobrevivir allí puede llegar a ser un auténtico infierno.

Próximas actividades:

Seminario EC: El problema ecológico y nueva cultura del agua	27 Feb.
Seminario EC: La economía latinoamericana: problemas y nuevos retos	06 Mar.
Curso EC: Introducción a la economía feminista	08 Mar.

P
E
K
E
Ñ
O



Paisajes Cambiantes

Francisco Lara

Yo no vivía en los tiempos de la creación del universo, pero lo que sí sé es que la naturaleza tiene su propio ciclo. A este ciclo lo llamamos estaciones estivales, y podemos observar las diferencias paisajísticas entre el verano y el invierno, sin olvidar la primavera y el otoño. En Andalucía los primeros turistas que llegaron se quedaron fascinados por sus paisajes. Ahora, yo me quedo fascinado por los mismos escenarios, pero me cuesta poder subir a un monte para ver los cambios de los ciclos naturales.

Las ciudades han crecido desde los tiempos de su creación. Los pueblos están experimentando un crecimiento notable, y sus llevadores procuran financiar las arcas municipales con los métodos más inverosímiles y, a su vez, desgañitan sus cerebros para ingresar recursos económicos respetando su medio rural y su historia. ¿Alguien cree en las palabras que acabo de escribir?

“Existen alcaldes que pasan más tiempo con sus constructores que con sus mujeres”.

La venta de suelo o monte y las variaciones de ríos no son más que algunas de las posibilidades que tienen los ayuntamientos para conseguir estas fuentes

monetarias. Están fácilmente amparados por las autoridades nacionales. El caso de Marbella de sobreexplotación del suelo para urbanismo no es un caso aislado, ni mucho menos, en toda la Península Ibérica. Existen muchos alcaldes que pasan más tiempo con sus constructores que con sus mujeres.

La presión medioambiental que sufrimos es obvia, y las consecuencias que

nos han traído también. Se ha debido al tipo de crecimiento económico que hemos sufrido. El ladrillo se ha convertido en su aliado, junto al hormigón. A esto hay que unirle la nueva estructura de la ciudad, la cual aumenta en extensión en la última década, junto a sus ciudades dormitorio.

Hoy en día, con la palabra sostenibilidad por todos lados, los indicadores de evolución del suelo y su evolución en el tiempo nos puede servir como un indicador de evolución ambientalmente aceptable. Según datos del Observatorio de la Sostenibilidad en España, la superficie de suelo artificial en España que representa un 2,1%, se incrementó un 29,5% en el periodo 1987/2000, lo que supone un ritmo de crecimiento de 2 ha/hora. Es decir cada hora se artificializa una superficie equivalente a dos campos de fútbol.

Y las previsiones para los próximos años son de una alta demanda de viviendas por parte del mercado europeo en las zonas litorales y costeras. Mientras tanto, sigo buscando montes para poder andar en las urbes.

Debemos fomentar el apoyo en el ámbito de aquellas políticas orientadas a proteger los ecosistemas. Frenar la pérdida de la diversidad biológica, investigar las repercusiones del cambio climático, evaluar las evoluciones en la agricultura y aplicar la Directiva Marco de Aguas de la Unión Europea.

Ahora que estamos unidos a Europa, surge el conflicto Norte-Sur por las normativas medioambientales. El Norte más avanzado en materia medioambiental es criticado por el Sur. Sus normativas, según la visión Sur, establecen que estas normas frenarán sus ritmos de crecimiento. Pero desde Europa nos llegan informes sobre ecoturismo, el Capítulo 13 de la Agenda 21 y especialmente el Convenio de Diversidad Biológica, el Convenio Marco sobre Cambio Climático, el Convenio de Lucha

contra la Desertificación y el Foro Forestal de Naciones Unidas. Por no obviar las resoluciones y recomendaciones sobre las áreas naturales.

El Ministerio de Medio Ambiente ha propuesto en el Congreso español borradores como “Carta de las Montañas”, la cual lleva rondando en varios borradores sin ser aprobada. En Andalucía no se permite construir en el campo, pues te derriban la casa. Las urbanizaciones en cambio... eso sí ayuda al crecimiento económico.

Ni viviendas para todos ni montañas, y con el ritmo de crecimiento nos las veremos cuando no tengamos ni agua. ¿Pesimismo? Es lo que estoy viviendo año tras año cuando veo que los montes, en vez de olivos, tienen chime-neas.



¡Colabora!

CONTRAESCUELA es la revista gratuita y quincenal de la Asociación de Estudiantes por una Economía Crítica de Málaga.

CONTRAESCUELA pretende llamar la atención sobre cuestiones marginadas en la Universidad. Es el altavoz en papel de los estudiantes inconformes y de quienes, en definitiva, creemos que la Universidad debe ser un centro de reflexión crítica.

Si te apetece participar en nuestro intento por ser mejores personas en un mundo mejor y más justo, serás bienvenido.



“¿Será esta libertad, la libertad de elegir entre esas desdichas amenazas, nuestra única libertad posible? El mundo al revés nos enseña a padecer la realidad en lugar de cambiarla, a olvidar el pasado en lugar de escucharlo y a aceptar el futuro en lugar de imaginarlo: así practica el crimen, y así lo recomienda. En su escuela, escuela del crimen, son obligatorias las clases de impotencia, amnesia y resignación. Pero está visto que no hay desgracia sin gracia, ni cara que no tenga su contracara, ni desaliento que no busque su aliento. Ni tampoco hay escuela que no encuentre su contraescuela”.

Eduardo Galeano (Patas Arriba)



¿Hacia dónde nos dirigimos? El caso de Los Merinos (Ronda)

Manolo Ordoñez

Desde hace años, los políticos de la ciudad malagueña de Ronda parecen haberse empeñado en destruir lo más valioso que tenemos: la naturaleza.

Las intenciones han sido tan absurdas como continuas, pero hasta ahora se había conseguido nivelar la balanza frente a proyectos tan abstractos como el de construir una urbanización de lujo frente al Tajo. Sin embargo, una vez más en la historia, el capital ha vuelto a ganar el pulso a la razón y, otra vez, los cuatro personajes especuladores de siempre han visto un buen negocio en la destrucción de un ecosistema único en nuestro país.

El proyecto nació allá por 1994, y consistía en la construcción de un pequeño campo de entrenamiento en el cual la Junta vio una magnífica oportunidad para engordar el PIB.

Sin embargo, se le dio carpetazo al asunto y todos nos habíamos olvidado de aquello... hasta que hace un par de años el ayuntamiento de Ronda lanzó su casi divino macro proyecto de "Club de Campo y Golf de Ronda". Detrás estaba una sociedad compuesta por multitud de empresas en su mayoría constructoras, y que afirmaba contar con el apoyo gubernamental en la construcción de un complejo privado de **8 millones de metros cuadrados** entre cuyas instalaciones se hallan **341 viviendas de lujo**, 442 fincas de 7.000 metros cuadrados de media cada una, varios hoteles de lujo, dos campos de golf completos de 18 hoyos, un club hípico, y otro de tenis y pádel.



Las alarmas no tardaron en saltar entre el pueblo, que no llegaba a comprender cómo se iba a permitir la tala de 8 millones de metros cua-

drados de encinares de una finca forestal de la Serranía de Ronda, declarada **Reserva de la Biosfera por la UNESCO**.

Lo cierto es que tanto la Junta de Andalucía como los distintos partidos políticos a escala nacional habían manifestado su descontento ante un proyecto que consideraban inviable. Mientras, en cambio, sus compañeros locales predicaban lo positivo que sería para Ronda.

Por ejemplo, el Partido Popular presentó un informe con 55 "casos de corrupción urbanística en Andalucía" donde estaba incluido este macro-complejo. Sin embargo, al mismo tiempo la operación inmobiliaria cuenta con el apoyo y la implicación directa de destacados dirigentes del PP en Ronda.

Por supuesto, el Ayuntamiento se encargó de publicitar el proyecto, y los meses pos-

"Se arrasarán 8 millones de m² de encinares declarados Reserva de la Biosfera para construir viviendas, hoteles de lujo, campos de golf, tenis y pádel y un club hípico."

teriores fueron un continuo flujo de información pro-golfista, en el que, de golpe y porrazo, todo fue subvencionado por la sociedad de Club y Campo de Golf.

De esta forma, el ayuntamiento había conseguido todo lo que necesitaba: con el control de la información (el dueño de la televisión local es uno de los inversores en el proyecto) ahora contaban con una población desinformada, en cuyas cabezas habían logrado implantar una única idea: la del crecimiento de nuestra ciudad mediante la creación de puestos de trabajo.

En respuesta a esta barbaridad se convocó una manifestación en la que cientos de vecinos de Ronda y su comarca rogaban clemencia en nombre de la razón, y en la que se rogó la inmediata paralización de las obras. Éstas no sólo machacarían el ecosistema malagueño, sino que también supondría un gravísimo problema de escasez de agua que la misma Junta de Andalucía admite en sus informes.

La dura realidad es que las obras siguen hacia delante y, no se sabe cómo, la empresa ha conseguido todos los permisos necesarios para arrasar ocho millones de metros cuadrados de encinares declarados



reserva de la biosfera. Y, lo que es peor, ha logrado que los habitantes hayan tomado como certeza una burda mentira, y que ahora nos tachen de "idealistas" o "soñadores" a todos los que como yo, gritamos NO a la inconsciencia económica y natural. Nos preguntamos: ¿Hacia donde nos dirigimos?.

Incluso desde la perspectiva de la teoría económica ortodoxa, el proceso de desarrollo y crecimiento económico español es incompleto y es así, en definitiva, por el gigantesco déficit que tenemos en el ámbito industrial y no conseguimos nada con la marea de oferta del sector servicio.

Desgraciadamente el PIB parece ser lo único que cuenta, y hoy por hoy parece que todo está permitido para incrementarlo.

Sin embargo, parece absurdo creer que dicho dato puede reflejarnos la situación de un país en general, pues no tiene en cuenta indicadores básicos como la esperanza de vida, la tasa de alfabetización, las prioridades humanas o el desarrollo sostenible.

Utilizando un ejemplo del profesor Juan Torres López (uno de los pocos expertos en Economía que han levantado su voz en Ronda):

Derribando todos los monumentos de una ciudad incrementaríamos su PIB (creamos puestos de trabajo con quienes se ofrezcan a hacerlo y compramos maquinaria), así como arrasando 8 millones metros cuadrados de naturaleza también lo haríamos, pero, ¿es así como realmente queremos conseguirlo?



Violencia futbolística

Eduardo Garzón

Todos recordamos el partido de la final de la Copa del Mundo de fútbol, coincidente con el día que Zinedine Zidane se retiraba del mundo futbolístico. Aquella noche un gran deportista cometió un acto violento de una notable envergadura. El francés agredió físicamente a un jugador oponente en respuesta a una serie de insultos que iban en contra de su persona.

No son pocos los que tienen a Zidane como un verdadero ídolo y gran jugador de una categoría al alcance de muy pocos. Y es bien sabido que la trayectoria profesional del futbolista es realmente fantástica, además de envidiable. Pero la gente olvida que es necesario hablar del ámbito profesional a la hora de otorgar estos reconocimientos.

Tiene que quedar claro que no es lo mismo hablar de Zidane como jugador profesional, que como persona. Es inadmisibles que un individuo que reacciona frente a insultos con violencia pueda ostentar un título de ídolo. Su juego será espléndido y digno de alabar, pero no es motivo para glorificar a Zidane como sujeto, cuando es observado que su comportamiento va en contra de los principios fundamentales de la convivencia social.

Pero el problema no es tanto que dicho jugador sea más o menos admirado, si no precisamente el efecto que ello produce:

Los niños y adolescentes seguidores (y no tan niños ni tan adolescentes) de este deporte están viendo cómo sus grandes modelos emplean la violencia

para resolver sus asuntos personales, y que a pesar de ello, la sociedad los sigue teniendo en alta estima.

La violencia en el terreno de juego entonces deja de estar tan reprochada; e incluso para algunos llega a estar justificada.

El caso de Zidane es el más representativo de una serie de conductas agresivas que son muy frecuentes en el mundo futbolístico, aunque también presentes en otros deportes.

Los medios de comunicación logran que estos individuos no alcancen sólo la cúspide de la fama, sino que los convierten en verdaderos prototipos a imitar.

Se crea así un modelo de individuo que de ninguna manera es el más apropiado para los jóvenes de hoy en día, quienes precisamente formarán el futuro de nuestra sociedad.



Dicen que soy pública, pero no dejan de usarme en lo privado

Carmen Millán

Hola estudiantes, soy la Universidad. Os escribo para deciros que, aunque dicen que soy un lugar para todos los que queréis tener una formación académica, provengáis de donde provengáis, ¡tenéis que desengañaros! Si bien lo público es muchas veces una utopía, en lo que a mí respecta es todo un engaño bobos.

Mi apellido de "Pública" no es más que eso, un apellido. Tasas de matriculación cada vez más altas, asignaturas y masters financiados por entidades bancarias... ¡y lo que aclama a los Dioses! (y los pluralizo para que todos cojan uno y estén contentos). La privatización en persona se asienta dentro de los muros de mi santuario docente, y crea sus propios templos de captación sectaria.

Para lo cultural, emprendedor y de ini-

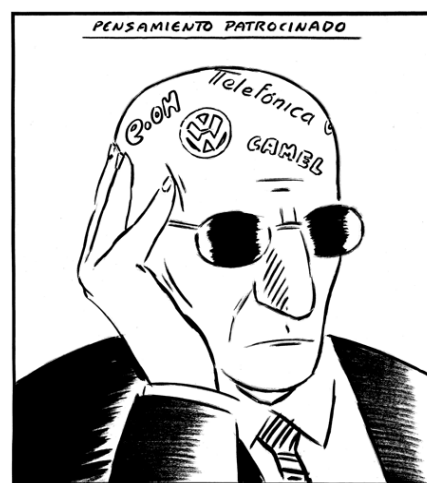
ciativa vuestra, queridos alumnos, no tengo cabida. Pero sí para el dinerito que se mete en mis bolsillitos. Es un círculo vicioso de capital para crear más capital, es el neoliberalismo cada vez más adoctrinado como pensamiento único.

Por eso a Santander y Unicaja le he hecho sitio en cuanto lo pidieron y, en cambio, los estudiantes críticos llevan 3 años luchando por un espacio físico donde ubicarse.

Encima tenéis que pagar para difundir vuestro mensaje, pero es que mi bolsillo es como el bolso de Mary Poppins, de fondo infinito.

¿Queréis usarme todos? ¿Queréis tener todos acceso a mis servicios? Mi "prostitución" tiene un alto precio, y mientras el falso pensamiento único

sea la única vía, seguiré pareciéndome más y más a mis compañeras las Universidades made in USA.



elroto@ini cia.es



EEC RECOMIENDA VISITAR:

<http://www.altereconomia.org>

Revista mensual de información económica alternativa.

Consejo de Redacción de CONTRAESCUELA:

Antonio Santoja, Carmen Millán, Manolo Ordoñez, Eduardo Garzón, Desiderio Cansino, Mariano Ruiz, Francisco Lara y Alberto Garzón.